Prot. n. 0217638 del 06/10/2020 - Verbali 2927/2020

Al Dirigente APOS Piazza Verdi, 3 40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 08/A1, SSD ICAR/02, BANDITA CON D.R. N. 659 DEL 5 GIUGNO 2020 DAL DICAM - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI"

Il sottoscritto ATTILIO CASTELLARIN in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 05/10/2020

Prof. ATTILIO CASTELLARIN



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 08/A1, SSD ICAR/02, BANDITA CON D.R. N. 659 DEL 5 GIUGNO 2020 DAL DICAM - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI (DICAM)

RIF: A24C6I2020/1187

VERBALE N. 1

Alle ore 10:00 del giorno 05/10/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 1014/2020 del 24/08/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. ATTILIO CASTELLARIN
- Prof. FRANCESCO LAIO
- Prof. ALDO FIORI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza In particolare, risulta che:

il prof. ATTILIO CASTELLARIN è collegato in videoconferenza da BOLOGNA

il prof. FRANCESCO LAIO è collegato in videoconferenza da TORINO

il prof. ALDO FIORI è collegato in videoconferenza da ROMA

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ALDO FIORI e del Segretario nella persona del Prof. ATTILIO CASTELLARIN.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La Commissione alle ore 10:45 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. ATTILIO CASTELLARIN previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo Ahili @

Luogo, BOLOGNA data, 05/10/2020

Firmato Prof. ATTILIO CASTELLARIN

Presente in videoconferenza il Prof. FRANCESCO LAIO collegato da TORINO

Presente in videoconferenza il Prof. ALDO FIORI collegato da ROMA

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE Allegato al verbale della I[^] seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)	
ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli	Max 20 punti sulla
di cui si è assunta la responsabilità.	categoria
I punteggi sono stabiliti come segue:	
 Punti 2 per ogni insegnamento di cui si è assunta la responsabilità; 	
 Punti 1 per ogni modulo di insegnamento cui si è assunta la responsabilità 	
 Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Max punti 10 per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale/specialistica e vecchio ordinamento seguite in qualità di relatore, o correlatore (0,5 punti per ogni tesi di laurea magistrale/specialistica/vecchio ordinamento, 0,1 punti per ogni tesi di laurea) Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite in qualità di tutor, o co-tutor (2 punti per ogni tesi di dottorato) Max punti 1 per l'insieme di seminari, esercitazioni e attività di tutorato degli studenti 	Max 15 punti sulla categoria
E' valutato il punteggio conseguito in merito al quesito sulla soddisfazione complessiva per il singolo insegnamento, o modulo di insegnamento, tenuto dal candidato. Il punteggio è attribuito linearmente entro i limiti indicati di seguito in base alla media pesata (peso proporzionale al numero di questionari compilati) della % di giudizi positivi per il singolo insegnamento, o modulo di insegnamento, tenuto dal candidato nell'ultimo quadriennio: • Punti 0,0 se la media pesata della % di giudizi positivi è pari, o inferiore, al 50%; • Punti 5,0 se la media pesata della % di giudizi positivi è pari, o superiore, al 95%.	Max 5 punti sulla categoria

Alilia Co

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	Max. 19 punti
Costituiscono oggetto di valutazione:	Max. 6 punti
- l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di centri, o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la	sulla categoria
partecipazione agli stessi e le altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di	
riviste:	
 max punti 3,0 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 	
 max punti 1,0 per ogni attività di partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 	
 max punti 2,0 per ogni attività di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate da banche dati WoS o Scopus; 	
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	
max punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale;	
max punti 1,0 per ogni premio o riconoscimento internazionale.	
Sono inoltre considerate:	Max. 10 punti
a) le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale,	sulla categoria
max 3,0 punti, secondo lo schema:	
 punti 1,0 per ogni invito a tenere relazioni o seminari a convegni e congressi o centri di ricerca; 	
 punti 0,3 per ogni partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore; 	
b) le partecipazioni o la responsabilità scientifica di progetti di ricerca competitivi e non competitivi nazionali ed	
internazionali,	
max 7,0 punti, secondo lo schema:	
 max punti 4,0 per ogni responsabilità scientifica di progetti di ricerca competitivi 	
 max punti 1,0 per ogni responsabilità scientifica di progetti di ricerca non competitivi 	
max punti 0,5 per ogni partecipazione in progetti di ricerca	
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale	Max. 3 punti
della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di	sulla categoria
congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	

Alilia Com.

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	Max. 36 punti attribuibili alle pubblicazioni
Punteggio della singola pubblicazione: (A+B+C+D)/2+E	Max 3,0 punti per singola pubblicazione
(per il significato dei termini si veda di seguito)	
A: punteggio relativo all'originalità, innovatività, rigore	A = max 1,0 punti
metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	
B: punteggio relativo alla congruenza di ciascuna pubblicazione	B = 1,0 piena congruenza
con il settore concorsuale della procedura	B = 0,8 buona congruenza
	B = 0,5 congruenza discreta
	B = 0,1 congruenza marginale
C: punteggio relativo alla rilevanza scientifica della collocazione	, , , , ,
editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	internazionali indicizzate nelle banche dati WoS, o Scopus
della comunità scientifica	C = 0,8 per Conference paper e Book Chapter indicizzati
	nelle banche dati WoS, o Scopus
	C = 0,5 in tutti gli altri casi
D: punteggio relativo alla determinazione analitica dell'apporto	
individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del	
medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, in detti casi	1
l'apporto individuale sarà determinato sulla base delle	,
informazioni reperibili sulla pubblicazione, o delle dichiarazioni	•
degli autori allegate alla domanda del candidato.	D = 0,8 per lavori con 3 o 4 autori
Laddove non diversamente indicato, l'apporto individuale del	D = 0,5 per lavori con un numero di autori tra 5 e 9
candidato verrà considerato paritetico a quello dei coautori.	D = 0,3 negli altri casi
Indicatore bibliometrico riferito alla data di inizio della valutazione.	E = 1,0 con citazioni medie annuali superiori a 2
E: punteggio relativo al numero medio annuale di citazioni	E = 0,8 con citazioni medie annuali comprese tra 1 e 2
(escluse quelle provenienti da tutti gli autori del lavoro), come	E = 0,5 con citazioni medie annuali inferiori a 1, o in caso di
desumibile dalla banca dati Scopus.	pubblicazione non indicizzata nella banca dati Scopus

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Ahili @

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e	Max 5 punti sulla
a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	categoria
scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	
 Max punti 1 per attività svolte presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali; 	
 Max punti 4 per attività di partecipazione ad organi collegiali e commissioni di Corso di Studio, di Dipartimento, di Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. 	



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Fiori, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n. 1014/2020 del 24/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 10:00 alle ore 10:45 del giorno 05/10/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 05/10/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. ATTILIO CASTELLARIN.

In fede

Prof. Aldo Fiori

Allegare copia documento di riconoscimento

Il Sottoscritto Prof. ALDO FIORI nato a Padova il 05/01/1965, componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

• di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Data 05/10/2020

Firma

Allegare copia di documento di riconoscimento

Il Sottoscritto Prof. Laio Francesco nato a Torino il 5/10/2020, componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

• di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Data 05/10/2020

Firma_____

Allegare copia di documento di riconoscimento

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Laio, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n. 1014/2020 del 24/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 10:00 alle ore 10:45 del giorno 05/10/2020. Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 05/10/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. ATTILIO CASTELLARIN.

In fede			
Prof	 		

Allegare copia documento di riconoscimento

Prot. n. 0217815 del 06/10/2020

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 08/A1, SSD ICAR/02, BANDITA CON D.R. N. 659 DEL 5 GIUGNO 2020 DAL DICAM - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI

Il Sottoscritto Prof. Attilio Castellarin nato a Bologna il 8/05/1971, componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

• di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Flirma .

Data 05/10/2020

Allegare copia di documento di riconoscimento